

dle seznamu

Vaše značka:

Naše značka:

VZ9/PRAV/2023

Vyřizuje:

J. Sosnarová

tel.: 235 094 054

jsosnarova@sneo.cz

V Praze dne:

11. 04. 2023

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace k veřejné zakázce č. VZ/9/2023 - „MŠ Vokovická parc.č. 1281/256, 257 - novostavba 4 tř. MŠ“ (Dodatečná informace č. 3)

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám zadavatel podává níže uvedené informace.

Dotaz č. 1

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění poznámky, která je uvedena na konci výkazu výměr ZTI:

Poznámka k položce: Jedná se o materiálovou specifikaci nenahrazující výrobní přípravu dodavatele. Výpis obsahuje pouze základní položky ve smyslu dodávka. Při zpracování nabídky je nutné vycházet ze všech částí dokumentace (tj. technické zprávy, všech výkresů i specifikace materiálu. Pouhým oceněním výkazu výměr není možné vypracovat kvalitní nabídku.

Poznámka k položce: Potenciálním dodavatelem musí být odborná firma, která se obeznámila se všemi okolnostmi této zakázky a zahrnula je do nabízené ceny. Součástí ceny musí být veškeré náklady, aby cena byla konečná a zahrnovala celou dodávku akce. Dodavatel ručí za to, že v nabízené ceně je navrženo veškeré potřebné zařízení a výkony. Předpokládá se, že dodávka je nabízena jako kompletní dílo včetně kompletní montáže, veškerého souvisejícího doplňkového, podružného a montážního materiálu tak, aby celé zařízení bylo funkční a splňovalo všechny předpisy, které se na ně vztahují (součástí potrubí jsou nejen kolena, oblouky, redukce, šroubení, prostupové manžety ale i podpěry, konzoly a závěsy a veškeré ocelové konstrukce nezbytné pro uložení.

Dovolujeme si zadavatele upozornit na skutečnost, že dle zákona o zadávání veřejných zakázek za správnost a úplnost zadávací dokumentace nese odpovědnost zadavatel, ale danou poznámkou k výkazu výměr se ji snaží přenášet na dodavatele.

Dodavatel si dovoluje připomenout, že odpovědnost za vymezení předmětu veřejné zakázky spočívá výhradně na zadavateli, což trvale ve své rozhodovací praxi akcentuje i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Lze citovat např. rozhodnutí ve věci sp. zn. S0465/2018 ze dne 01. 02. 2019, ve kterém Úřad uvedl následující: Úřad dále konstatuje, že v návaznosti na zásadu transparentnosti zadávání veřejných zakázek musí být zadávací podmínky stanoveny jednoznačným a určitým způsobem tak, aby nedocházelo k situaci, kdy by si tyto podmínky mohli jednotliví dodavatelé vykládat různým způsobem či vznikaly pochybnosti o jejich výkladu. Za správnost a úplnost údajů obsažených v zadávacích podmínkách odpovídá výhradně zadavatel, přičemž této odpovědnosti se zadavatel nemůže žádným způsobem zprostit, a tudíž chyby či nepřesnosti v zadávacích podmínkách jsou vždy přičítány k tíži zadavatele. Dodavatel odkazuje dále na rozhodnutí Úřadu, v nichž se Úřad vyslovil k možnosti dodavatelů zpracovat v případě pochybností nabídku do zadávacího řízení na základě svých znalostí a zkušeností. Citovat lze např. rozhodnutí ve věci sp. zn. S341/2013 ze dne 18. 02. 2014, v němž Úřad



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

ve vztahu k ocenění nejasně specifikovaného předmětu plnění uvedl, že v plném rozsahu nelze souhlasit s názorem zadavatele, že je věcí samotných uchazečů, jak nacení danou službu s ohledem na jejich podnikatelské zkušenosti a s ohledem na úroveň podnikatelského rizika. Citovat lze dále např. rozhodnutí ve věci sp. zn. S0315/2019/VZ ze dne 25. 09. 2019, v němž Úřad znovu potvrdil, že není tudíž na dodavatelích, aby v zadávací dokumentaci odhalovali její případné nejasnosti a domýšleli, jak některý požadavek zadavatel myslel, resp. zda jej měl vůbec v úmyslu vtělit do zadávací dokumentace a učinit jej obligatorní součástí poptávaného předmětu plnění. Jak vyplývá z rozsudku Krajského soudu v Brně sp. zn. 62 Af 60/2011 ze dne 6. 12. 2012 „je to totiž zadavatel, kdo zadávací podmínky zpracovává a k jehož tíži je třeba veškeré nejasnosti, v zadávacích podmínkách obsažené, připsat“. Byť Úřad nijak nepopírá, že příprava zadávacího řízení, včetně formulace zadávací dokumentace, není jednoduchým procesem, je věcí zadavatele, jakou pečlivost přípravě zadávací dokumentace věnuje, aby se vyvaroval porušení zákona. Je tak nesporné, že řádné stanovení zadávacích podmínek je jednou ze základních povinností zadavatele v rámci zadávacího řízení a má výrazný dopad na další průběh zadávacího řízení. Zadavatel je povinen vymezit zadávací podmínky v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadávací dokumentace, jež v sobě obsahuje zadávací podmínky, musí být dostatečně konkrétní, aby dodavatelům umožnila podat vzájemně porovnatelné nabídky. Žádáme tedy zadavatele o úpravu výkazu výměr vypuštěním poznámek a jasnou specifikaci předmětu díla, za jejíž správnost a úplnost nese odpovědnost zadavatel.

Odpověď

Zadavatel uvedenými poznámkami v žádném případě nepřenáší na dodavatele (účastníky zadávacího řízení) odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace.

První poznámkou pouze upozorňuje dodavatele na nutnost prostudování projektové dokumentace a potřebu ocenit položky uvedené v soupisu prací s VV s komplexní znalostí dokumentace pro provádění stavby, která je nedílnou součástí zadávací dokumentace. Zadávací podmínky tvoří jeden celek a upozornění na tuto skutečnost nepředstavuje z pohledu zadavatele žádné přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace na dodavatele.

Druhou poznámkou upozorňuje zadavatel dodavatele na nutnost komplexního přístupu k provádění předmětu díla. Dodavatelé mají možnost vybírat pro svou nabídku z vícero výrobků na trhu splňujících základní technické parametry stanovené v zadávacích podmínkách. Z toho potom plyne zadavateli nemožnost přesně stanovit např. množství materiálů pro uchycení, protože byť jsou určité výrobky technicky zcela srovnatelné, tak jeden může mít dva uchycovací body a druhý čtyři, nebo jeden může mít požadavek na větší uchycovací šrouby než druhý apod., neboť v takovém případě by nutně musel vycházet ze zcela konkrétního výrobku/ů, což by bylo v rozporu s ustanovením § 89 ZZVZ.

Zadavatel proto danou poznámkou stanovil k částem díla:

- Kanalizace
- Vodovod
- Areálová kanalizace
- Areálový vodovod
- Přípojka kanalizace
- Přípojka vodovodu
- Přípojka plynu

zadávací podmínky částečně prostřednictvím požadavků na výkon nebo funkci což je postup, který je plně v souladu s ustanovením § 92 odst. 2 ZZVZ.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

Dotaz č. 2

V soupisu prací hlavního objektu - položka 336 - „D7 - PROSKLENÁ STĚNA - HERNA/HALA, ŠATNA/HALA, HERNA/HERNA - dřevěná, bezpečnostní lepené sklo - 1500x1500 mm - pevné zasklení (PO EI 30 DP1)“. Opravdu má být u dřevěné stěny požární odolnost DP1?

Odpověď

Ano, v DPS je požadavek uveden správně. Za určitých podmínek (viz bod e2 na str. 9 v TZ PBR) může i tato konstrukce splňovat požadavek na DP1.

Dotaz č. 3

V soupisu prací ve VRN chybí důležité položky na Kompletační a koordinační činnost. Žádáme o doplnění do soupisu.

Odpověď

Doplněno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 4

U hlavního objektu - položky 340 a 342 soupisu prací „Montáž obložení stěn vč. dodávky hranolků 50x50“. O jaké hranolky se má jednat? V PD ve skladbě R1 se žádné hranolky neuvádí, zde se píše o systémovém kovovém roštu. Prosím o vyjasnění či úpravu soupisu.

Dotaz č. 5

U přístřešku pro kola a skladu zahradního vybavení - položka 51, resp. položka 54 soupisu prací „Montáž obložení stěn - systémový kovový rošt“. O jaký systémový kovový rošt se má jednat? V PD ve skladbě R2.1 se žádný kovový rošt neuvádí, zde se píše jen o překližce a konstrukčních hranolech 100x100mm, které jsou však vykázány zvlášť. Prosím o vyjasnění či úpravu soupisu.

Odpověď 4, 5

Opraveno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 6

Podle technické zprávy má pozemek složité základové poměry. Pro správné posouzení zemních prací a zakládání budeme potřebovat inženýrsko-geologický průzkum, který chybí v kompletu dokumentace (PD část E Dokladová část). Může zadavatel předložit aktuální IGP?

Odpověď

IGP zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2).

Dotaz č. 7

Podle technické zprávy má pozemek střední radonový index, kvůli tomu bylo jako ochrana proti pronikání radonu navrženo odvětrání podloží z prefabrikovaných trubek s odtahem nad střechu objektu. V PD chybí výkresy navrženého odvětrání podloží a radonový průzkum (PD část E Dokladová část). Může zadavatel předložit aktuální dokumentace na tuto část?



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



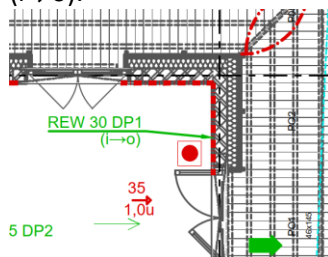
Facility
management

Odpověď

Radonový průzkum zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2). Odvětrání podloží je v DPS řešeno ve výkresové části - viz výkres D.1.1.1.b.02 - ZÁKLADY a popisem v bodě XIII. Technické zprávy.

Dotaz č. 8

Podle technické zprávy musí všechny výplně otvorů splňovat požární odolnost jako navazující požární konstrukce. Část výplní otvorů na fasádě nesplňuje požadovanou požární odolnost. Podle PBŘ na výkresech je poznámka (i→o).



Žádáme zadavatele o vysvětlení této poznámky a jaká musí být požární odolnost výplní otvorů?

Dotaz č. 9

Podle technické zprávy je min. požadovaný součinitel prostupu tepla celého okna $U=0,73 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$. Část oken nesplňuje nebo nemá daný požadavek. Podle technické zprávy je min. požadovaný zvukový útlum okna 33 dB. Část oken nesplňuje nebo nemá daný požadavek. Může zadavatel zadání v této části upřesnit?

Odpověď 8, 9

Zadavatel opravil text v aktualizované technické zprávě. Zadavatel dále upravil tabulku oken a vstupních dveří i tabulka dveří a prosklených stěn.

Přílohy: D.1.1.1.a. Technická zpráva SO01.pdf
D.1.1.1.c.01 TABULKA OKEN A VSTUPNÍCH DVEŘÍ.pdf
D.1.1.1.c.02 TABULKA DVEŘÍ A PROSKLENNÝCH STĚN

Dotaz č. 10

Podle technické zprávy je obvodový plášť navržen jako provětrávaná fasáda, ale podle VV je kontaktní zateplení. S jakou variantou musí počítat cenová nabídka?

Odpověď

Skladby R1, R2 a R5 jsou provětrávané, ale skladby R3 a R4 jsou kontaktní zateplovací systém.

Dotaz č. 11

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 01a pol. 76 - 389842404.1 - K8 komín třívrství, aby bylo možné tuto položku správně ocenit, potřebovali bychom znát délku komínového tělesa. Ve výpisu klempířských výrobků tento údaj chybí.

Odpověď

Délka komínu je patrná z výkresové dokumentace.

Dotaz č. 12

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 01a pol. 106 - 434141228 - Vyrovnávací stupeň terasy, betonová dlažba na terčích, prosíme o bližší specifikaci této položky. Dle zadání nevíme rozměry, polohu, materiál.

Odpověď

Dlažba je popsána ve skladbě S3 a rozměry jsou uvedeny ve výkresové části DPS - viz detail 14 a půdorys 2. np.

Dotaz č. 13

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 01a pol. 107– 434141229 - Schodiště z pórobetonových tvárnic s nabetonávkou a vinylovou nášlapnou vrstvou, š. 1050 mm, dl. 1500 mm, ve výkazu výměr je uvedena počet 4ks. V půdorysu 2.NP jsou však taková schodiště 3x. Totéž platí i pro pol. 108 - 434141242. V souladu se ZZVZ a vyhl. č. 169/2016 Sb. musí být rozsah díla dodavatele stanoven předem přesně vymezeným soupisem stavebních prací, dodávek a služeb, který zadavatel předloží dodavatelům. Takovýto soupis musí obsahovat veškeré předpokládané stavební práce, dodávky a služby nezbytné pro zhotovení daného stavebního objektu, přičemž veškerou odpovědnost v tomto směru za nejasnosti, neúplnosti, rozpory a nepřesnosti v jednotlivých podkladech nese pouze zadavatel. Ve výkazu výměr pak má zadavatel uvést výpočet použitý při stanovení předpokládaného množství položky soupisu prací a odkaz na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace pro zadání stavebních prací tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry, a aby tak nabídky mohly být vzájemně porovnatelné a transparentní. Je tedy povinností objednatele, aby veškeré práce, které mají být předmětem díla, promítl přesně a jednotlivě do soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Při použití kumulovaných položek Kus hrozí netransparentní situace a vzájemně neporovnatelné nabídky. Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď

Zadavatel uvádí, že z výkresové dokumentace je rozsah prováděných prací zřejmý. Počet schodišť v soupisu prací s výkazem výměr odpovídá dokumentaci pro provedení stavby.

Dotaz č. 14

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, st. obj. 01a pol. 360 - 766660011 - tato položka v sobě obsahuje montáž 1ks protipožárních dveří (konkrétně pol. 361). Totéž platí i u st. obj. 01a pol. 402 – 766681122. Žádáme zadavatele o úpravu výkazu výměr a montáž pol. 361 přiřadit ke správné položce.

Odpověď

Opraveno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 15

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 01a pol. 396 - 766660798 - Příplatek za systém generalního klíče. Nacenění této položky může být různé dle upřesnění zadání, které není v zadání blíže specifikováno.

Odpověď

Řešení návrhu generálního (centrálního) klíče předpokládá zadavatel takto:

Každé dveře budou mít 3 ks unikátního klíče, generální klíč bude dodán v počtu 10 ks.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

Kromě generálního klíče se předpokládají ještě tyto skupinové (hlavní) klíče:

Učitelé (10 ks klíčů), asistenti (5 ks klíčů), kuchyň (4 ks klíčů), úklid (5ks klíčů) a pronájem (3 ks klíčů).

Dotaz č. 16

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 02a pol. 55 - 766660511.1, u této položky je uvedena montáž dveřních křidel 1ks, pol. 56 a pol. 57, které patří k pol. 55 se neshodují v počtu. V tabulce truhlářských prvků jsou však k montáži 3ks. Prosíme zadavatele o opravu chyby a narovnání počtu montovaných křidel.

Odpověď

Opraveno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr. V DPS včetně související tabulky truhlářských výrobků jsou dveře uvedeny správně.

Dotaz č. 17

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 18, pol. 15- 01, u této položky nám chybí upřesnění zemních prací jako je (výkop, naložení, odvoz a skládkovné).

Odpověď

Odpověď zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2).

Dotaz č. 19

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 2191 – Demolice. V tomto oddílu postrádáme jakkoliv zemní práce, které by měli korespondovat se zřízením pažení.

Odpověď

Zadavatel uvádí, že soupis prací s výkazem výměr obsahuje položky odpovídající technologii provádění prací navržené v DPS, jež je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 20

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, u st. obj. 219 - Demolice, pol. 34- 978013191R, pol. 35 - 978015391R, nerozumíme těmto položkám, zadavatel by měl dle stavebního průzkumu přepokládat průměrnou tloušťku a z ní by měl vycházet. Pokud nebude zadavatelem určeno upřesnění, hrozí netransparentní situace a vzájemně neporovnatelné nabídky. Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu položky.

Odpověď

Odpověď zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2).

Dotaz č. 21

Chtěli bychom požádat zadavatele zadávací dokumentace č. VZ/9/2023, st. obj. 01a v tabulce standardů je uvedeno, že má být keramický obklad proveden s kamenickým rohem. Ve výkazu výměr však tato položka chybí. Dále uvádíme, že provádět kamenický roh na obklad tl. 6mm je značně náročné a dochází i k většímu prořezu obkladu. Prosíme tedy o zahrnutí položek týkajících se kamenického rohu do výkazu výměr.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

Odpověď

Doplněno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 22

V soupisu prací VZ 9-2023 - Příloha č. 3 - Soupis_praci_s_VV v oddíle 01a – Architektonicko-stavební řešení - Konstrukce truhlářské je uvedena položka č. 414:

414	M	2500331282	X18 - ptačí krmítko, zavěšené krmítko jednoduchého kulatého tvaru s vyříznutým otvorem, rozměr 235x235mm, z přírodního materiálu, např. lisované dřevo z kaučovníku, v přírodním barevném provedení	8,000
-----	---	------------	---	-------

K výše uvedené položce chybí MJ. Doplní zadavatel do soupisu prací k položce č. 414 MJ?

Odpověď

Do aktualizovaného soupisu prací s výkazem výměr doplněna MJ - kus.

Dotaz č. 23

V soupisu prací VZ 9-2023 - Příloha č. 3 - Soupis_praci_s_VV v oddíle 02a - Přístřešek na kola a odpad - Ostatní konstrukce a práce, bourání jsou uvedeny položky č. 22 a č. 23:

22	K	953943122.1	Osazování výrobků do 5 kg/kus do betonu	kus	26,000
23	M	59232598	kotevní patka do betonu	kus	26,000

Objasní zadavatel, k čemu patří výše zmiňované položky?

Dotaz č. 24

V soupisu prací VZ 9-2023 - Příloha č. 3 - Soupis_praci_s_VV v oddíle 02b - Sklad zahradního nábytku - Ostatní konstrukce a práce, bourání jsou uvedeny položky č. 25 a č. 26:

25	K	953943122.1	Osazování výrobků do 5 kg/kus do betonu	Kus	27,000
26	M	59232598	kotevní patka do betonu	kus	27,000

Objasní zadavatel, k čemu patří výše uvedené položky?

Odpověď 23, 24

Jde o kotvení sloupků konstrukce. Což je patrné z výkresové části DPS, jež je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz č. 25

V projektové dokumentaci, v části 1_MS_stavba - D. Dok. Objektů - D.1. Stav. a inž. Objekty - D.1.2. SO02 - Drobné stavby a oplocení je dokument D.1.2.1.b.05 SO02c – OPLOCENÍ, kde je navrženo také gabionové oplocení. Domníváme se, že toto oplocení není v soupisu prací uvedeno. Doplní zadavatel do soupisu prací: VZ 9-2023 - Příloha č. 3 – Soupis_praci_s_VV chybějící výše zmiňované gabionové oplocení k řádnému ocenění?

Odpověď

Odpověď zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2). Výstavba opěrných gabionových stěn není součástí předmětu díla této veřejné zakázky a není tedy součástí soupisu prací s výkazem výměr.

Dotaz č. 26

V soupisu prací VZ 9-2023 - Příloha č. 3 – Soupis_praci_s_VV u všech oddílů mimo 04 - SO 04 - Sadové úpravy a 21 - SO 219 – Demolice, chybí položky: Poplatek za uložení na skládce (skládkovné). Doplní zadavatel do soupisu prací mimo oddíly SO 04 - Sadové úpravy a SO 219 Demolice chybějící položky za skládkovné?

Odpověď

Odpověď zveřejnil zadavatel dne 06. 04. 2023 (Dod. Inf. č. 2).

Dotaz č. 27

V soupisu prací VZ 9-2023 - Příloha č. 3 - Soupis_praci_s_VV v oddíle 02d - Hřiště - Ostatní konstrukce a práce, bourání je uvedena položka č. 12 s počtem množství 45,17 m:

12	K	916371111.1	X2.24 - Obrušník - PRYŽOVÉ OBRUBY - 1000x250x40 mm - gumový granulát, spojený s polyuretanem	45,170
----	---	-------------	---	--------

Ale v projektové dokumentaci, v části 1_MS_stavba - D. Dok. Objektů - D.1. Stav. a inž. Objekty - D.1.2. SO02 - Drobné stavby a oplocení je dokument D.1.2.1.c.06 TABULKA OSTATNÍCH VÝROBKŮ uvedena výměra 91,65 m a podle dokumentu D.1.2.1.b.06 SO02d - HŘIŠTĚ vychází pryžová obruba na 30,922 m. Objasní zadavatel rozpor mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací a opraví chybně uvedené množství v soupisu prací a projektové dokumentaci?

Odpověď

Opraveno v aktualizovaném soupisu prací s výkazem výměr a v tabulce ostatních výrobků.

Příloha: D.1.2.1.c.06 TABULKA OSTATNÍCH VÝROBKŮ.pdf

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé ocenili aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr.

Zadavatel se omlouvá za vzniklé komplikace a na základě obdržených dotazů prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 10. 05. 2023, 10.00 hod.

Přílohy dle textu

(E-ZAK - vloženo do záložky „Zadávací dokumentace“: AKTUALIZOVANÉ PŘÍLOHY_11.04.2023)



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management