

dle seznamu

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:	16. 06. 2021
	VZ2/PRAV/2021	J. Sosnarová tel.: 235 094 054 jsosnarova@sneo.cz		

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce č. VZ/2/2021 – „ZŠ J. A. Komenského – půdní vestavba“ (Dodatečná informace č. 14)

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám zadavatel podává níže uvedené informace.

Dotaz č. 1

V objektu SO02 v části podlahy z kamene. Položka č. 546 Montáž obkladu schodišťových stupňů deskami dle výpočtu dodávky by položka měla mít jednotku m² a ne mb. V dodávce položka 547 jsou počítané stupnice a podstupnice, k čemu se pak vztahují položky 548 a 549 montáž a dodávka podstupnic. Nikde jsme naopak nenašli žulový sokl. Prosíme i o kontrolu položky č. 552 – impregnace schodů na základě předchozí části dotazu.

Odpověď

Zadavatel provedl kontrolu výše uvedených položek.

Položka č. 546 – opravena položka (kladení do lepidla místo malty) a výměra.

Položka č. 547 – opravena výměra a měrná jednotka.

Položka č. 548 – opravena položka (kladení do lepidla místo malty).

Doplnění položky č. 641, 642 - žulový sokl.

Položka č. 552 – opravena výměra, doplněn výpočet.

(zpracováno do aktualizovaného soupisu prací s výkazem výměr)

Dotaz č. 2

V obou objektech nesedí počet dveří na počet zárubní (ať už kovových či dřevěných obložek). Prosíme o kontrolu.

Odpověď

Zadavatel provedl kontrolu dveřních křídel a počtu zárubní.

SO01

Oprava položek č. 30, 108, 109.

Doplnění položek č. 187, 188, 189, 190.

SO02

Oprava položek č. 114, 120, 422-427, 430, 433, 434, 438-440, 482-485, 487-489.

Doplnění položek č. 643-650.

Odstranění chybných položek č. 117, 432, 490, 492.

(zpracováno do aktualizovaného soupisu prací s výkazem výměr)

Dotaz č. 3

V soupisu prací v části „SO 01 – Jídelna“ je položka č. 67 Demontáž vnitřních rozvodů v oddílu Zdravotechnikavnitřní vodovod, přičemž v soupisu prací v části „SO 01.4.5.-ZTI“ je evidována položka č. 38 Demontáž stávajících rozvodů, odvoz a likvidace. Prosím o upřesnění, k čemu se tyto položky vztahují a kontrolu, zda se nejedná o duplicitu.

Odpověď

Ve stavební části položka č. 67 jsou uvedeny demontáže prováděné stavební firmou.

V části ZTI je upraven popis u položky č. 38, jedná se o demontáže baterií a odpojení demontované technologie – opravena měrná jednotka, doplněna poznámka.

(zpracováno do aktualizovaného soupisu prací s výkazem výměr)

Dotaz č. 4

Zadavatel požaduje po zhotoviteli dle SoD čl. X. BANKOVNÍ ZÁRUKA/FINANČNÍ ZÁRUKA odst. 1., aby před uzavřením smlouvy o dílo předložil bankovní záruku nebo jinou finanční za dodržení smluvních podmínek, s platností končící minimálně 30 kalendářních dnů po uplynutí záruční doby. Jedná se o nejdražší variantu zajištění BZ, která zbytečně ve své podstatě prodražuje cenu veřejné zakázky. Bylo by možné předložit dvě záruky, záruku za provedení díla platnou do data předání díla bez vad na nedodělků a záruku za záruční dobu předložit při podpisu předávacího protokolu, která by uvolnila bankovní záruku na provedení díla?

Odpověď

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky relativně mírně tak, aby zajistil co nejširší hospodářskou soutěž mezi dodavateli, proto jako určitou protiváhu nastavil o něco přísnější obchodní podmínky tak, aby měl nástroje, jak zajistit řádné plnění veřejné zakázky. Jedním z těchto nástrojů je i požadavek na předložení bankovní/finanční záruky, jak je vymezen v čl. X návrhu Smlouvy o dílo. Zadavatel dále uvádí, že požaduje bankovní (finanční) záruku pouze ve výši cca 1,5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, přestože v oboru stavebnictví je běžným standardem požadovat bankovní záruku za realizaci díla ve výši 10 – 15 % a ve výši 5 % za záruční dobu. Zadavatel nadto dodává, že předmětem díla je školské zařízení, které je určeno pro vzdělání a výchovu dětí a mládeže, proto se jedná o z pohledu zadavatele o významnou veřejnou zakázku, kterou je velice důležité dokončit řádně a včas – tomuto požadavku pak byly přizpůsobeny i zvolené zajišťovací instituty včetně bankovní/finanční záruky, promítnuté do návrhu Smlouvy o dílo.

Z výše uvedených důvodů zadavatel považuje vymezení požadavků na bankovní/finanční záruku za přiměřené oprávněným potřebám veřejné zakázky a ponechává jej v původním znění, ze kterého

vyplývá, že vybraný dodavatel je v rámci poskytnutí součinnosti před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku povinen předložit bankovní/finanční záruku splňující požadavky čl. X odst. 1 návrhu Smlouvy o dílo, tedy s platností končící minimálně 30 kalendářních dní po uplynutí záruční doby.

Dotaz č. 5

Zadavatel dále požaduje dle SoD čl. VII. OPDOVĚDNOST ZA ŠKODU A JINOU ÚJMU, odst. 3. a 5, aby byl zhotovitel pojištěn pro případ způsobení škody či jiné újmy způsobené jeho činností v průběhu realizace díla a po celou dobu záruky. Prodloužení pojistné smlouvy nabízejí pojišťovny formou automatické prolongace. Uzná objednatel vybranému dodavateli prolongování pojistné smlouvy pro každý rok záruční doby?

Odpověď

Ano, pojistná smlouva se sjednanou automatickou prolongací splňuje podmínky čl. VII návrhu Smlouvy o dílo a předložení takové pojistné smlouvy bude zadavatelem považováno za řádné poskytnutí součinnosti vybraného dodavatele k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

Zadavatel požaduje, aby účastníci zadávacího řízení ocenili přiložený aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr, který v plném rozsahu nahrazuje soupis prací zveřejněný v předchozí dodatečné informaci.

Příloha

aktualizovaný soupis prací s výkazem výměr