

dle seznamu

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:	18. 05. 2021
	VZ2/PRAV/2021	J. Sosnarová tel.: 235 094 054 jsosnarova@sneo.cz		

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce č. VZ/2/2021 – „ZŠ J. A. Komenského – půdní vestavba“ (Dodatečná informace č. 6)

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám zadavatel podává níže uvedené informace.

Dotaz č. 1

Článek III. Podmínky realizace smlouvy, odst. 3. písm. d) - z jakého důvodu musí vybraný zhotovitel, který je držitelem příslušného živnostenského oprávnění, které dokládá výpisem z obchodního rejstříku a ze živnostenského rejstříku, zajišťovat ještě kvalifikaci svých zaměstnanců tak, že bude muset mít v místě realizace díla příslušný dokument každého svého zaměstnance prokazující odbornost každého jednotlivého zaměstnance? Požadované informace jsou upraveny Zákonem o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a každý má právo si sám tvrzené skutečnosti zjistit. ust. § 8 citovaného zákona hovoří o principu materiální publicity. V návaznosti na ujednání namítaného článku smlouvy je nepatřičné ujednání čl. XII. odst. 4. smlouvy, kde je uvedeno ujednání o smluvní pokutě.

Odpověď

Zadavatel uvedené ustanovení čl. III. odst. 3. písm. d) včlenil do závazného návrhu Smlouvy o dílo z důvodu, že dle jeho názoru je pro zajištění kvalitního plnění veřejné zakázky naprosto nezbytné, aby konkrétní práce prováděli pracovníci s dostatečnou odborností. Zadavatel realizuje během kalendářního roku množství zakázek na stavební práce, přičemž odbornost jednotlivých pracovníků, kteří nejsou pouze takzvaně „na papíře“, nýbrž se skutečně podílejí provádění konkrétních prací, je z tohoto pohledu naprosto klíčová. Uvedené ustanovení tedy slouží zadavateli k zajištění a k případné vymahatelnosti tohoto požadavku, přičemž zadavatel považuje tento požadavek za zcela legitimní, neboť vychází z oprávněné potřeby zajistit řádné plnění veřejné zakázky. Vzhledem ke skutečnosti, že danou povinnost lze splnit i např. pouze kopiemi příslušných dokladů v elektronické podobě, když v žádném ustanovení smlouvy či zadávacích podmínek není řečeno, že by zhotovitel musel disponovat listinnými originály těchto dokladů přímo na stavbě, nepovažuje zadavatel daný požadavek ani za nikterak administrativně náročný, neboť pokud kterýkoliv dodavatel skutečně využívá pracovníky



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

s příslušnou odborností, musí danými doklady z povahy věci disponovat a „ukázat“ tyto doklady např. na displeji mobilního telefonu či je zaslat emailem by tak nemělo činit žádné obtíže.

Dotaz č. 2

Článek III. Podmínky realizace smlouvy, odst. 5. písm. h) - ustanovení Smlouvy o zahájení a provádění úklidu je obecné, není stanoveno, na jaké části stavby se ustanovení Smlouvy o úklidu vztahuje, v jakém stupni realizace díla, dále se obsah nekonkrétního ustanovení Smlouvy jeví pouze jako šikanózní ustanovení za účelem možného uplatnění sankce v podobě zajištění úklidu třetí stranou na náklady zhotovitele. Z obsahu tohoto ustanovení nevyplývá, zda navazuje pouze na ust. písm. g) citovaného článku nebo kdykoliv během realizace díla.

Odpověď

Ustanovení čl. III. odst. 5. písm. h) návrhu Smlouvy o dílo se nevztahuje pouze k písm. g) daného odstavce, nýbrž obecně ke všem povinnostem provádět úklid stanoveným návrhem Smlouvy o dílo. Zhotovitel musí počítat s tím, že stavební práce budou prováděny na objektu základní školy za jejího provozu, kdy zadavatel musí trvat na zajištění bezpečného a hygienického provozu a udržování čistoty a pořádku na předaném staveništi a v jeho okolí, a to prostřednictvím průběžného denního úklidu, jak je stanoveno v čl. III. odst. 5 písm. b) návrhu smlouvy o dílo. Dané ustanovení nepovažuje zadavatel za nikterak šikanózní, nýbrž je z jeho pohledu zcela legitimní, neboť vychází z oprávněné potřeb veřejné zakázky a zhotovitel, který bude řádně udržovat čistotu a pořádek na staveništi a v jeho okolí, nemůže být z povahy věci daným ustanovením nikterak dotčen.

Dotaz č. 3

Článek III. Podmínky realizace smlouvy, odst. 6. písm. e) - rozměry stávajících konstrukcí a prvků jsou dle znění smlouvy v dokumentaci pro provedení stavby (DPS) uvedeny pouze orientačně a tak lze dovodit, že výkaz výměr, který je součástí zadávací dokumentace je také pouze orientační a neodpovídá skutečnosti, což je v rozporu s Vyhláškou č. 230/2012 Sb., a Zákonem o veřejných zakázkách.

Odpověď

Uvedené ustanovení čl. III. odst. 6. písm. e) návrhu Smlouvy o dílo není v rozporu se zákonem č. 134/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek (zejm. s ust. § 36 odst. 3 větou druhou ZZVZ), ani v rozporu s vyhláškou č. 230/2012 Sb., když tímto ustanovením není přenášena odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na zhotovitele. Množství prací a rozsah díla je zcela jednoznačně dán soupisem prací s výkazem výměr a pouze tento podklad je rozhodný pro výši nabídkové ceny, přičemž pokud by se následně ukázala potřeba většího rozsahu díla, bude postupováno standardně dle čl. V. odst. 7 a 8 návrhu Smlouvy o dílo a v souladu s ustanovením § 222 ZZVZ.

Smyslem daného ustanovení tak je pouze výslovné upozornění zhotovitele na skutečnost, že např. okenní výplně a další prvky není možné vyrobit jen podle projektové dokumentace pro provedení stavby bez předchozího přesného zaměření - např. po odstranění původních omítek je nutné přesně zaměřit okenní výplň, rozměry jednotlivých konstrukcí se mohou na opačných stranách lišit o milimetry apod. Takový postup je podle názoru zadavatele naprostým profesním standardem, přičemž pokud by



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

pak tímto postupem byly překročeny množství uvedené v oceněném soupisu prací s výkazem výměr, bude postupováno způsobem uvedeným výše.

Dotaz č. 4

Prosím o sdělení, jaký stávající systém MaR se v objektu nachází a jestli bude napojen na nový.

Odpověď

Stávající řídicí systém pro VZT kuchyně je od výrobce Micropel MPC402.

Tento systém se musí rozšířit o příslušné vstupně - výstupní moduly dle výkazu výměr. Toto je také uvedeno v technické zprávě. Typ stávajícího řídicího systému pro kotelnu není známý. Řídicí systém nové vzduchotechnické jednotky pro větrání tříd ve 4.NP závisí na dodavateli VZT jednotky.

**Zadavatel Vám tímto oznamuje, že dle ustanovení § 98 odst. 4
prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 11. 06. 2021, 09.00 hod.**



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management