

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2001 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

1. Označení zadavatele

SNEO, a.s., IČO: 27114112, Nad Alejí 1876/2, 162 00 Praha 6

*zastoupená: Zdeňkem Hořánkem
Ing. Janem Deckerem, CSc.
Mgr. Ing. Janem Kuchaříkem*

2. Název veřejné zakázky

**„Dostavba sportovně-rekreačního areálu Petynka,
Otevřená 1072/4, Praha 6“**

3. Evidenční číslo veřejné zakázky VZ/1/2025/S

4. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dostavba sportovně-rekreačního areálu Petynka, Praha 6, zahrnující stavbu nového krytého bazénu dlouhého 25 metrů a hloubkou 2,3 m, s 10 drahami, z čehož 3 dráhy budou s pohyblivým dnem s proměnlivou hloubkou. Bazén bude plnit standardy stanovené pro novou sportovní infrastrukturu Národní sportovní agenturou a bude splňovat normy pro mezinárodní soutěže. Součástí dostavby bude dále relaxační část zahrnující další rekreační bazén pro veřejnost (včetně divoké řeky, houpací jeskyně a skluzavky), dále tři vířivky, brouzdaliště s herními vodními prvky a bar s drobným občerstvením a nápoji. V patře nad bazénem vznikne samostatné saunové centrum. V suterénu budovy bude umístěna veškerá nezbytná technologie a zázemí. Budova bazénu bude energeticky úsporná, střecha a jižní strana fasády bude pokryta fotovoltaickými panely.

5. Druh zadávacího řízení

nadlimitní užší řízení
(§ 58 ZZVZ)

1



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

6. Seznam účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka	Adresa sídla účastníka	IČO/RČ/datum narození účastníka
1	VW WACHAL a.s.	Tylova 220/17 767 01 Kroměříž	25567225
2	OHLA ŽS, a.s. (Vedoucí společník společnosti OHLA ŽS a KONSIT pro Petyнку.)	Tuřanka 1554/115b 627 00 Brno - Slatina	46342796
3	GEOSAN GROUP a.s.	U Nemocnice 430 280 02 Kolín III.	28169522
4	Metrostav DIZ s.r.o.	Koželužská 2450/4 180 00 Praha 8 - Libeň	25021915

7. Seznam vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení účastníka, sídlo	Odůvodnění vyloučení
3	GEOSAN GROUP a.s. IČO: 28169522 U Nemocnice 430 280 02 Kolín III.	V žádosti o účast předložené Účastníkem nedostatky v prokázání splnění kvalifikace, které nebyly jen formálního charakteru. Údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem nebyly objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle ustanovení § 46 ZZVZ, proto byl naplněn důvod vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ. Žádost o účast předložená účastníkem nesplnila zadávací podmínky stanovené zadavatelem, tudíž byl naplněn i důvod vyloučení dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

8. Označení vybraného dodavatele, včetně odůvodnění výběru, cena sjednaná ve smlouvě

OHLA ŽS a KONSIT pro Petyнку

OHLA ŽS, a.s. („vedoucí společník“)

Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno - Slatina

zastoupená: Ing. Romanem Kocůrkem, 1. místopředsedou představenstva
a Jiřím Procházkou, MBA, členem představenstva

2



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

IČO: 46342796

DIČ: CZ46342796

KONSIT a.s. („druhý společník“)

Půlkruhová 786/20, 160 00 Praha 6 - Vokovice

zastoupená: Ing. Jiřím Urbanem, členem představenstva

IČO: 18630197

DIČ: CZ18630197

Jako první se umístila společnost **OHLA ŽS, a.s.**, IČO: 46342796, Tuřanka 1554/115b, 627 00 Brno - Slatina (Vedoucí společník společnosti OHLA ŽS a KONSIT pro Petyňku.), která získala nejvyšší počet bodů a umístila se tak na prvním místě, a tudíž je v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 dle požadavků zadavatele považována za ekonomicky nejvýhodnější. Tento účastník také splnil prokázání kvalifikace a další požadavky stanovené zadavatelem pro výše uvedené zadávací řízení. Byla zkontrolována věcná správnost a položkový rozpočet.

Nabídka účastníka **OHLA ŽS, a.s.** splnila požadavky z hlediska úplnosti splnění podmínek vyhlášené veřejné zakázky, a to prokázání kvalifikace podle ustanovení ZZVZ a doložení dalších předpokladů pro realizaci veřejné zakázky. Dále bylo konstatováno, že nabídka tohoto účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Cena za dílo sjednaná ve smlouvě o dílo č. VZ/1/2025/S činí: 581.309.487,00 Kč bez DPH

DPH bude realizována dle příslušných předpisů platných v den zdanitelného plnění.

9. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

BAZENSERVIS, s.r.o., IČO: 64791661, Čapkova 538, 517 21 Týniště nad Orlicí,
zastoupený Ing. Jiřím Kubcem, jednatelem.

CERAM OBJEKT, s.r.o., IČO: 62585967, Černomořská 419/10, 101 00 Praha 10 - Vršovice,
zastoupený Ing. Tomášem Srdínkem, jednatelem.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nebylo použito.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito.

Nebylo použito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo.

Nebylo použito.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Nebylo použito.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

16. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Vzhledem k předmětu veřejné zakázky, považoval zadavatel za vhodné, zakázku nedělit a ponechat ji jednomu generálnímu dodavateli. Zadání zakázky i veškeré úpravy jsou tak řešeny efektivně a vcelku vč. částí, kde by mezi více dodavateli docházelo ke kolizím, např. při skladování a dopravě, prokazování poškození, atd. Při souběhu s jinými pracemi v objektu je nutno minimalizovat počet dodavatelů, které je nutno na stavbě koordinovat. Stejný postup se osvědčil při jiných zakázkách.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadávací dokumentací stanovený obrat společnosti byl požadován z důvodu, aby byl účastník prokazatelně ekonomicky aktivní a jeho ekonomická aktivita, tzn. předchozí praxe s předmětem zakázky, byla ověřena trhem v rámci předchozích smluvních vztahů.

.....
Ing. Jan Decker, CSc.
místopředseda představenstva SNEO, a.s.

.....
Mgr. Ing. Jan Kuchařík
člen představenstva SNEO, a.s.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management