

dle seznamu

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:	27. 11. 2018
	VZ8/OST/2018	J. Sosnarová tel.: 235 094 054 jsosnarova@sneo.cz		

Dodatečná informace č. 7 k veřejné zakázce č. VZ/8/2018 – „Rekonstrukce bytového domu Dejvická 184/4“

V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), Vám podáváme dodatečné informace na výše uvedenou akci.

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytnout neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen, včetně ostatních číselně vyjádřitelných kritérií hodnocení, jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.



Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Odpověď:

Zadavatel k uvedenému vznesenému dotazu uvádí následující skutečnosti.

Zásada transparentnosti je v případě elektronicky podávaných nabídek naplněna již samotným elektronickým podáním nabídky prostřednictvím elektronického nástroje zvoleného zadavatelem, a to zejména s ohledem na skutečnost, že samotný elektronický nástroj je garancí objektivního podání nabídky. Elektronické nabídky nemohou být technicky zpřístupněny před lhůtou pro podání nabídky, a tudíž předmětné elektronické podání zaručuje autenticitu a absolutně vylučuje jakoukoliv manipulaci s nabídkami účastníků. Každá podaná nabídka je opatřena jedinečným systémovým klíčem, a jako taková může být zpřístupněna výlučně po stanovené lhůtě pro podání nabídek. Nadto je v elektronickém nástroji zaznamenán každý provedený úkon, tudíž ze strany zadavatele nemůže dojít k žádnému netransparentnímu jednání. Každý z těchto úkonů je pak přezkoumatelný ze strany dozorového orgánu.

I přes shora uvedenou skutečnost si je zadavatel vědom toho, že v případě neveřejného zpřístupnění nabídek, nejsou účastníci zadávacího řízení schopni zjistit potencionální umístění své nabídky, a tudíž musí být až do rozhodnutí zadavatele připraveni (např. prostřednictvím „zasmluvnění“ poddodavatelů) k plnění veřejné zakázky, na kterou podali nabídku, k čemuž se zavazují mj. v podobě institutu složení a prokázání jistoty ve zvolené formě.



Z důvodu, aby zadavatel v maximální možné míře vyšel účastníkům vstříc, je zadavatel připraven zpřístupnění elektronických nabídek v tomto zadávacím řízení zrealizovat veřejně, obdobně jako tomu bylo v situaci otevírání obálek podaných v listinné formě.

Ing. Petr Macháček
předseda představenstva

