

dle seznamu

Vaše značka:

Naše značka:

VZ2/PRAV/2025

Vyřizuje:

J. Sosnarová

tel.: 235 094 054

jsosnarova@sneo.cz

V Praze dne:

17. 03. 2025

Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace k veřejné zakázce č. VZ/2/2025 - „Rekonstrukce bytů - rozvodů vody a kanalizace v bytovém domě náměstí Svobody 728/1 - 1. etapa“ (Dodatečná informace č. 1)

V souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), Vám zadavatel podává níže uvedené informace.

Zadavatel k dotazům dodavatele předně v obecné rovině uvádí, že smyslem institutu vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ je vyjasňovat či objasňovat zadávací podmínky veřejné zakázky, nikoliv to, aby zadavatel vysvětloval své motivace a důvody, které jej ke stanovení té či oné zadávací podmínky vedly, a současně institut vysvětlení zadávací dokumentace už vůbec neslouží ke vznášení požadavků na změnu jinak jasných a určitých zadávacích podmínek (včetně obchodních) veřejné zakázky. Tyto závěry vyplývají z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který vyložil smysl a účel institutu vysvětlení zadávací dokumentace např. ve svém rozhodnutí č. j. ÚOHS-S0444/2020/VZ-07286/2021/500/Alv ze dne 17. 05. 2021. Zadavatel v této souvislosti konstatuje, že dotazy dodavatele, jak jsou uvedeny níže, představují návrh/žádost o změnu obchodních podmínek veřejné zakázky, přičemž k takovému účelu institut vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 ZZVZ neslouží. Zadavatel se nicméně nad rámec výše uvedeného rozhodl na vznesené dotazy reagovat - viz následující odpovědi.

Dotaz č. 1

Čl. III. odst. 8. stanoví: „sjednání se svými poddodavateli a dodržování smluvních podmínek srovnatelných s podmínkami sjednanými ve SMLOUVĚ, a to v rozsahu výše smluvních pokut a délky záruční doby (uvedené smluvní podmínky se považují za srovnatelné, bude-li výše smluvních pokut a délka záruční doby přiměřená SMLOUVĚ)“ - navrhujeme odstranit, neboť pro zhotovitele není reálné uzavřít smlouvu s poddodavatelem například se stejnými sankcemi jako v této smlouvě.

Odpověď

Zadavatel stanoveným požadavkem sleduje relevantní zájem, aby v rámci realizace veřejné zakázky měli poddodavatelé „fér“ podmínky. Dané smluvní ustanovení nelze vykládat tak, aby vůči poddodavatelům byly uplatňovány stejné sankce jako uplatňuje zadavatel vůči zhotoviteli ve Smlouvě o dílo (dále také jen SOD), nýbrž sankce přiměřené SOD, tj. např. procentuálně obdobné výši sankcí stanovených v SOD. Zadavatel ponechává dané ustanovení SOD beze změny.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

Dotaz č. 2

Čl. III. odst. 8. písm. c) stanoví: ZHOTOVITEL je povinen do třiceti (30) kalendářních dnů po ukončení každého kalendářního pololetí a do šedesáti (60) kalendářních dnů po předání a převzetí dokončeného DÍLA předložit OBJEDNATELI zprávu o dodržování podmínek a povinností stanovených v článku III. odst. 8 písm. a) a b) SMLOUVY“ - navrhuje nahradit „zprávu o dodržování“ čestným prohlášením o dodržování, prokazování uvedeného není reálně možné, resp. je časově a věcně značně náročné.

Odpověď

Zadavatel stanoveným požadavkem sleduje relevantní zájem, aby v rámci realizace veřejné zakázky měli poddodavatelé „fér“ podmínky. Dané smluvní ustanovení tak zadavatel v SOD ponechává, přičemž stanovená podmínka je pro všechny potenciální dodavatele předem známá a nic nebrání tomu, odhadovanou časovou a věcnou náročnost promítl do svých nabídkových cen. Zadavatel ponechává dané ustanovení SOD beze změny.

Dotaz č. 3

Čl. VI. odst. 2. písm. b) stanoví: „vyplacení 10 % zádržného vázáno mj. na úspěšnou kolaudaci (nejpozději však do 1 roku od předání)“ navrhuje odstranění, stavba totiž nepodléhá kolaudaci dle předložených podkladů.

Odpověď

Zadavatel na základě dotazu zjistil, že ve zveřejněném návrhu SOD (příloha č. 2 zadávací dokumentace) došlo k administrativnímu pochybení, když přestože se jedná pouze o ohlašovaný stavební záměr, který nevyžaduje kolaudaci, nebyla tato skutečnost promítnuta do návrhu SOD. Zadavatel na základě této skutečnosti provedl opravu návrhu SOD (přílohy č. 2 zadávací dokumentace, ve které odstranil všechny podmínky týkající se kolaudace stavby. Zadavatel zveřejňuje opravený návrh SOD (přílohu č. 2 zadávací dokumentace) na profilu zadavatele.

Dotaz č. 4

Čl. VIII. odst. 6. stanoví: „Neodstraní-li ZHOTOVITEL vady a nedodělky zjištěné při převzetí díla ve stanoveném termínu ani po písemné upomínce...“ - navrhuje doplnit, aby byl stanovený termín nejméně 15 dnů.

Odpověď

Návrh SOD obsahuje dané ustanovení pro případ „úplného“ nekonání zhotovitele s tím, že pokud bude zhotovitel konat, tj. zjištěné vady a nedodělky odstraňovat, dané ustanovení se neuplatní a bude postupováno podle jiných ustanovení SOD. Zadavatel ponechává dané ustanovení SOD beze změny.



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management

Dotaz č. 5

Čl. XIII. odst. 5. - navrhuje doplnit, že odstoupení má účinky do budoucna.

Odpověď

Dané ustanovení SOD vychází ze zkušeností zadavatele s realizací předchozích veřejných zakázek obdobného charakteru. Zadavatel ponechává dané ustanovení SOD beze změny.

Dotaz č. 6

Čl. XIII. odst. 8. - navrhuje prodloužit lhůtu na vypořádání na 10 prac. dnů.

Odpověď

Dané ustanovení SOD vychází ze zkušeností zadavatele s realizací předchozích veřejných zakázek obdobného charakteru. Zadavatel ponechává dané ustanovení SOD beze změny.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 26. 03. 2025, 10.00 hod.

Přílohy

Aktualizovaná Příloha č. 2 - Návrh smlouvy o dílo

(E-ZAK - vloženo do záložky „Zadávací dokumentace“: AKTUALIZOVANÁ PŘÍLOHA_VZ2-2025 - Příloha č. 2 - Návrh sod_17.03.2025)



Realitní
činnost



Investiční
a inženýrská
činnost



Správa
nemovitostí



Volnočasové
aktivity



Komunální
služby



Facility
management